



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión de los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la
institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Chumbe Ramírez, Jorge Manrique (ORCID: 0000-0002-3309-4264)

ASESORA:

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

TARAPOTO – PERÚ

2021

Dedicatoria

Para Magaly mi esposa, compañera y amiga por darme la fuerza y el ánimo para poder terminar esta investigación a pesar de la situación tan difícil que vivimos en el mundo y seguir creciendo como profesional.

A mis hijos que han sido mi motivación e inspiración para seguir superándome y poder darnos un futuro mejor.

A mis hermanos y padres por sus palabras de aliento y que compartieron y apoyaron para que mis sueños se hagan realidad.

Jorge

Agradecimiento

A mis docentes de la maestría por sus enseñanzas recibidas en cada experiencia curricular, en especial a mi asesora de investigación la Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel.

El autor

Índice de contenidos

| | |
|--|-----------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I.INTRODUCCIÓN | 1 |
| II.MARCO TEÓRICO | 6 |
| III.METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1.Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2.Variable y operacionalización | 13 |
| 3.3.Población (criterios de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis.... | 14 |
| 3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 15 |
| 3.5.Procedimientos..... | 17 |
| 3.6.Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7.Aspectos éticos. | 18 |
| IV.RESULTADOS | 30 |
| V.DISCUSIÓN | 37 |
| VI.CONCLUSIONES | 41 |
| VII.RECOMENDACIONES..... | 42 |
| REFERENCIAS..... | 43 |
| ANEXOS | 47 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 1. | Dimensiones de los procesos cognitivos de los alumnos de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021 | 30 |
| Tabla 2. | Dimensiones del aprendizaje remoto de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021... | 31 |
| Tabla 3. | Prueba de normalidad..... | 30 |
| Tabla 4. | Relación entre el aprendizaje remoto con las dimensiones de los procesos cognitivos | 33 |
| Tabla 5. | Relación entre el proceso cognitivo con el aprendizaje remoto | 36 |

Índice de figuras

| | | |
|------------------|--|----|
| Figura 1. | Correlación de Pearson entre la dimensio ⁿ e sensibilización de la variable proceso cognitivo y aprendizaje remoto..... | 34 |
| Figura 2. | Correlación de Pearson entre la dimensión personalización y control de la variable proceso cognitivo y aprendizaje remoto.... | 35 |
| Figura 3. | Correlación de Pearson entre la dimensión evaluación de la variable proceso cognitivo y aprendizaje remoto..... | 35 |
| Figura 4. | Correlación de Pearson entre las variables proceso cognitivo y aprendizaje remoto..... | 36 |

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el proceso cognitivo con el aprendizaje remoto de los alumnos de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. La investigación fue tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo correlacional, cuya población y muestra fue de 24 alumnos, la técnica fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que, el nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos, muestra un nivel malo en un 20,8 % y es regular en un 66,7 % de la dimensión sensibilización. Asimismo, el nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto, tiene un nivel regular en un 33,3 % y bueno en un 50,0 % de la dimensión de práctica docente. Concluyendo que, existe relación significativa entre el proceso cognitivo con el aprendizaje remoto de los alumnos de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Por medio del análisis estadístico de la correlación de Pearson, se alcanzó un coeficiente de 0,521 (correlación positiva moderada) y un p valor igual a 0,009 (p-valor 0.05) y un 27,1 % de dependencia entre variables.

Palabras clave: Conocimiento, emoción, virtual, conectividad, proceso cognitivo.

Abstract

The aim of this research work was to set the relationship between the cognitive process and the remote learning of the students at the 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez school, 2021, the research was a basic type, non-experimental, cross-sectional and descriptive correlational design, whose population and sample was 24 students, the technique was a survey and a questionnaire as an instrument. The results determined that the level of the dimensions of cognitive processes shows a bad level in 20.8% and is regular in 66.7% of the awareness dimension. Likewise, the level of the remote learning dimensions has a regular level in 33.3% and good in 50.0% of the teaching practice dimension. In conclusion, there is a significant relationship between the cognitive process and remote learning of the students at the 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez school, 2021. By means of the statistical analysis of the Pearson correlation, a coefficient of 0.521 was reached (moderate positive correlation) and a “p” value equal to 0.009 (p-value 0.05)

Keywords: Knowledge, emotion, virtual, connectivity, process cognitive.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia ha cambiado nuestras vidas y nuestra educación a nivel mundial, la enseñanza remota por el distanciamiento social, los docentes han tenido que adecuarse y obligadamente a conocer y aprender nuevos sistemas de enseñanzas virtuales, padres y madres de familia han hecho que sus hogares sean ahora lugares que sustituyen a la escuela, han tenido que convertirse en personas que representan a los profesores, poder ayudar, entender y aprender estrategias de enseñanza y apoyo, los procesos cognitivos que es principalmente adquirir cualquier aprendizaje, se veían en juego en la formación de los estudiantes. Observatorio de innovación educativa, 2020, nos indica que, según UNESCO, afectados por la pandemia mundial en 119 países sería más de 861.7 millones de niños y jóvenes, considerando que una educación de calidad es su misión y que es un derecho que toda persona tiene a lo largo de toda la vida.

Sin duda en Latinoamérica, este 2020 ha sido y sigue siendo este 2021 años difíciles y complejos, nuestro país también golpeado por la pandemia y por ende nuestros estudiantes que han hecho de la educación no presencial una forma de desarrollarse y donde tiene que haber unidad entre todos los docentes, estudiantes y comunidad; originando que las tecnologías sean un medio muy importante e interesante para desarrollar habilidades y capacidades, utilizando la evaluación formativa de todos los que estamos en ese compromiso.

En el Perú, la pandemia el 2020, fue una experiencia muy difícil para los hogares. Las escuelas se cerraron, el aislamiento hizo que los estudiantes trabajen remotamente, no ha sido diferente este 2021, el gobierno a través del Ministerio de Educación, aplicó la estrategia “Aprendo en casa” y a consecuencia de ello, hubo mucha deserción por la propagación del virus en la mayoría de los hogares, la aplicación de metodologías y estrategias deficientes para el logro de los procesos cognitivos como la percepción, el pensamiento, precariedad de los recursos tecnológicos, entre otros. No obstante educar es acompañar a un individuo, así generar procesos cognitivos y socioemocionales en sus

estructuras internas para poder lograr de esta manera al máximo sus potencialidades; En definitiva, formar ciudadanos con potencialidades que cumplan sus deberes y ejerzan sus derechos con pleno respeto.

En nuestra región San Martín, la situación por pandemia viene siendo muy difícil, ya que tenemos lugares muy lejanos y el trabajo remoto complejo por el acceso; las familias no tuvieron condiciones como herramientas digitales y conectividad. Estamos pasando por momentos difíciles con los resultados educativos de años anteriores. ESCALE 2016, nuestra región tiene valores superiores a los nacionales en atraso escolar tanto para primaria como para secundaria, con algunos números estadísticos no muy favorables; Además la pandemia que nos tuvo y nos tiene confinados en nuestros hogares, la crisis económica de las familias de menos recursos; grandes esfuerzos de los maestros para la adquisición de algunos conocimientos básicos, la lectura, la lectoescritura, las ciencias, la matemática y la formación cívica basadas en nuestras normas legales de nuestro país, acercándonos a las destrezas y habilidades que puedan desarrollar nuestros estudiantes.

La localidad, se encuentra en la provincia y región San Martín, distrito de la Banda de Shilcayo, donde nuestros jóvenes egresados, se dedican a trabajos informales, a la agricultura y otros por la precariedad económica de sus familias. Nuestros maestros tienen la tarea de educar, aleccionar para que los adolescentes egresados puedan enfrentar nuevos desafíos; no basta con saber leer y escribir, operaciones aritméticas o reglas de tres simples como ocurría en el pasado; sino criterios que determinen logros cognitivos reflexivos y críticos competentes con un amplio desarrollo de comprensión de sus derechos, criterios de inclusión, valores y decisión libre. Las tendencias locales basados en la acción del estado para tomar decisiones urgentes como el mejor uso de los recursos naturales, la creación de nuevos materiales la masificación de las tecnologías de la información, para afrontar la pandemia en el campo educativo con muchas dificultades los procesos cognitivos para el logro de los aprendizajes con una educación remota, la tendencia del uso masivo de las TIC, en que ahora

como nunca las personas estamos conectados en tiempo real en una gran red que nos muestra a diario un mundo diverso.

La institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, institución que es integrado en los tres niveles, tengo una gran inquietud de saber qué condiciones cognitivas tienen nuestros estudiantes y la relación con el aprendizaje remoto. Nuestros jóvenes estudiantes son de condición humilde, según la evaluación diagnóstica realizada este 2020, muchos pasaron para desarrollar la carpeta de recuperación y la promoción guiada sumada a los problemas familiares de maltrato y violencia.

La problemática de las variables de estudio en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, radica en los resultados obtenidos en las actas al finalizar el 2020, evaluación diagnóstica realizada por los docentes en marzo del 2021, siendo las **causas**: adaptación de los alumnos al trabajo remoto, adecuación a las estrategia de trabajo del MIEDU “ Aprendo en casa”, las brechas tecnológicas; como **consecuencia tenemos** alumnos con bajos resultados al finalizar el año; por ende, como se desconoce una posible relación entre los **procesos cognitivos** y el **aprendizaje remoto** que son las variables que se está estudiando, y la relación entre ambas variables, el propósito es investigar para poder demostrar la dependencia entre las variables de estudio, conocer el nivel que tiene cada dimensión y mejorar los niveles de aprendizaje de nuestros alumnos.

En cuanto al **problema general** lo determino: ¿Cuál es la relación entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021? Al mismo tiempo los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021? ¿Cuál es el nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021? ¿Cuál es la relación entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021? ¿Cuál es la relación entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la institución educativa

0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021? ¿Cuál es la relación entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?

La presente investigación se justifica en los siguientes criterios: **Por conveniencia:** Beneficio es para toda la comunidad educativa debido a que uno de los principios que propone los procesos cognitivos es mantener un manejo pertinente en los procesos como la atención, la motivación para que nuestros alumnos desarrollen su enseñanza-aprendizaje íntegramente y al mismo tiempo establecer estándares de calidad. **Relevancia social:** Teniendo en cuenta que los alumnos son la razón de ser de la educación y que deben ser formados íntegramente para que puedan responder los retos de nuestro mundo globalizado, en tal sentido con este proyecto se beneficiará a toda una comunidad educativa, personal docente, alumnos; padres de familia; ya que nos ayudará a determinar algunas acciones que se mostrará en las recomendaciones y que permitan lograr procesos cognitivos. **Valor teórico:** Considerando las conclusiones de varios autores, sus conocimientos relacionados con los procesos cognitivos y el aprendizaje remoto; estudios que nos enriquecerán el conocimiento de la gestión y calidad educativa, la comunidad científica tendrá nuevos aportes que servirán para solucionar problemáticas identificadas. **Implicancias prácticas:** Se utilizó herramientas para aplicar acciones en mejora de nuestros alumnos en los procesos cognitivos y el aprendizaje remoto teniendo en cuenta factores actuales relevantes, de esta manera los directivos conocen un diagnóstico de la situación real de las variables de estudio y proponer alternativas de solución. **Utilidad metodológica:** La creación de dos instrumentos para recolectar datos que tendrán el visto bueno de expertos conocedores de investigación que servirá como referente a otras investigaciones y al mismo tiempo que cuente con la validez y confiabilidad. Se aplicó la técnica del pilotaje donde los resultados fueron procesados por intermedio de Alfa de Cronbach por lo que nos permitió detectar y corregir errores y de esta manera lograr lo que pretendemos.

De acuerdo a la problemática planteada, se formuló los objetivos siguientes, teniendo como **objetivo general**: Determinar la relación entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Como **objetivos específicos**: Identificar el nivel las dimensiones de los procesos cognitivos en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Identificar el nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Analizar la relación entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Analizar la relación entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2020. Analizar la relación entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021.

Finalmente como **hipótesis general**: **Hi**: Existe relación entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. Como **hipótesis específicas**: **H1**: El nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021, es bueno. **H2**: El nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021, es bueno. **H3**: Existe relación significativa entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. **H4**: Existe relación significativa entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021. **H5**: Existe relación significativa entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones que se han realizado sobre las variables de estudio han sido: Kurbakova, S., Volkova, Z., Kurbakov, A. (2021). *Desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes en un entorno de aprendizaje electrónico*. (Artículo científico). Moscú Rusia. Tipo de estudio Básico, cuantitativo, descriptivo. Población y muestra 234 estudiantes (134 del Instituto de Aviación de Moscú y 100 del Instituto Estatal de Relaciones Internacionales de Moscú). Técnica encuesta e instrumento cuestionario. Concluye: Hubo un aumento en la "alfabetización" digital tanto de educadores como de estudiantes, adquiriendo los docentes habilidades digitales y nuevas formas de aprendizaje virtual. Respecto, al estudiante, perciben que el e-learning promovió la formación de habilidades cognitivas y nuevas habilidades de teletrabajo, telecomunicación y telepresentación. El desarrollo de capacidades cognitivas se ha convertido en un requisito previo para una educación sostenible y requiere adaptación psicológica y disciplina.

Potyrala, K., Demeshkant N., Czerwec K., Jancarz-Lanczkowska B., Tomczyk L. (2021) *La opinión de los directores de escuela sobre el futuro de la educación escolar condicionada por la teleeducación de emergencia* (Artículo científico). Universidad Pedagógica de Cracovia, Polonia. Investigación básica, cualitativa, población y muestra 18 directores de escuela identificados a través del método de muestreo bola de nieve. Técnica entrevistas categorizadas e instrumento cuestionario de entrevistas categorizadas. Concluye que, las experiencias adquiridas durante la Enseñanza Remota de Emergencia, pueden acelerar el desarrollo organizativo y didáctico de la escuela como organización de aprendizaje.

Pokrovskaja, N., Leontyeva, V., Ababkova, M., Cappelli, L., D'ascenzo, F. (2021). *Herramientas de comunicación digital y procesos de creación de conocimiento para un resultado intelectual enriquecido: experiencia de cursos de aprendizaje electrónico a corto plazo durante una pandemia*. (Artículo científico). Universidad de Rusia. Investigación básica, diseño no experimental. Población y muestra conformada por 203 estudiantes. Técnica encuesta instrumento cuestionario on

line. Concluye que, se debe continuar la implementación del programa educativo en forma de un curso en línea con el uso de las herramientas de comunicación digital mixta de las redes sociales, mensajería y videoconferencias, que muy probablemente cumpla con las expectativas y capacidades de estudiantes.

López, R., Flores, O. (2020). *Aprendizaje virtual: el todo remedio en tiempos de la pandemia del COVID 19*. (Artículo científico). Universidad Andina Perú. Metodología cualitativa de tipo descriptivo. Técnica análisis documental e instrumento guía de análisis documental. Concluye que, el SARS-CoV-2, conmocionó al mundo, desafiando al sistema educativo mundial y obligó a los docentes a adaptarse a una enseñanza en línea de manera intempestiva, inclusive a las que se mostraban reacias al cambio. Acosta, C., Ortega, D., & Díaz, Y. (2020). *Educação presencial com mediação virtual: uma experiência de Honduras nos dias do COVID-19*. (Artículo científico). Investigación exploratorio y descriptivo no experimental. Técnica encuesta e instrumento cuestionario, muestra 1,156 escolares y 130 maestros. Concluye que, se puede desarrollar un modelo educativo presencial - virtual como alternativa de aprendizaje en la educación superior.

Ricci, M.B. (2010). *Aplicación y beneficios del uso del Aula Virtual en la Educación Superior Universitaria*. (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina. Investigación aplicada, diseño no experimental, metodología exploratoria – descriptiva. Población y muestra conformada por 4 instituciones educativas con su recurso humano. Técnica entrevista a pedagogos, docentes y directivos y encuesta a estudiantes. Concluyó que, permite familiarizarse a los estudiantes, el acceso a la biblioteca virtual, intercambio cultural, uso del internet, correo electrónico y que se logra el aprendizaje colaborativo y ayuda al alumno a la construcción progresiva de su conocimiento y que se aplica el constructivismo. Favorecen mucho a los procesos cognitivos como la motivación, comunicación, interacción interpersonal, tecnología y currículo. El trabajo colaborativo es importante, hay interacción entre docentes, estudiantes y materiales. Se detectó que los estudiantes tenían poco dominio del uso de los recursos tecnológicos. Docentes no efectivos en el uso de las aulas virtuales, por lo que este aspecto

va mejorando cada año y que viene a ser un entrenamiento del manejo de las herramientas digitales de los alumnos para preparar materiales, participación de foros, chat entre otros y docentes cómodos y tranquilos en la administración virtual.

Apaza, N. y Auccapuma, L. (2015). *Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de educación: Especialidad matemática y computación UNAMAD-2012*. (Tesis pregrado). Madre de Dios. El diseño fue descriptivo no experimental, la población fue 132 estudiantes y muestra fueron 53, de muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado. Concluyó que: el uso del aula virtual, influye positiva y significativamente en el aprendizaje del estudiante; así como la planificación de las asignaturas, el material educativo y foro del aula virtual. Peralta, M. (2011). *Procesos cognitivos en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes del curso de biología de la facultad de ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle*. (Tesis de posgrado). El tipo de investigación aplicada, de diseño cuasi-experimental, la población y muestra fue de 60 alumnos, la técnica fue la entrevista, el cuestionario y la guía de observación. Concluyó que: hay una gran influencia entre los procesos cognitivos con lo que respecta al desarrollo del pensamiento creativo, al usar y un buen manejo de las estrategias cognitivas permitieron permitido que se desarrolle algunas dimensiones de la variable de estudio del pensamiento creativo.

En cuanto al fundamento teórico, iniciamos a describir los **procesos cognitivos**, primero es necesario definir qué es un **proceso**, Pérez, J. (2010), considera que es una “Secuencia ordenada de actividades repetitivas cuyo producto tiene valor intrínseco para su usuario o cliente” (p. 51); también la define como: “Secuencia de actividades que tiene un producto con valor” (p. 51). Giraldo, Ovalle y Santoro (2014), agrega el concepto de “cadena de eventos y decisiones que dan valor agregado...” (p. 164).

En cuanto a **cognitivo**, vienen a ser eventos psicológicos que nos permiten la adquisición del conocimiento y al mismo tiempo el tratamiento de la información.

A respecto, Villarroel (1995), es un modelo donde manifiesta el aprendizaje en función de la información, experiencia, actitud e ideas de un individuo y la forma como lo organiza, integra y reorganiza. Esto nos quiere decir que el aprendizaje tiene cambios permanentes de los conocimientos, debido a la reorganización de las experiencias anteriores cuando a la información actualizada que se va adquiriendo. Cuando una persona obtiene nuevos conocimientos sus esquemas mentales emotivas y motoras entran en juego para atraer un conocimiento, lo procesa y lo asimila. El conocimiento viene a ser una elaboración subjetiva que concluye en la adquisición de grafías mentales. El cognitivismo explica procesos cognitivos básicos, cuando una persona aprende, se produce cambios relevantes en su proyecto mental. Millar (1983), viene a ser el acto o proceso de conocer, explica procesos como la percepción memoria, atención entre otros.

Los **procesos cognitivos** son representaciones mentales, donde el individuo construye sus propios esquemas transformándolas (Millar, 1993). Por su parte, Pozo, J (1997), refiere que, es una colección de procesos que forman un sistema, diseñada para cumplir funciones que contribuyan a lograr con éxito su meta.

Los procesos cognitivos se clasifican en: a) **procesos cognitivos básicos**: que están relacionados con la percepción, el registro y también el almacenamiento de información. **Atención**, que viene a ser la selección de información a distribuir en las diferentes operaciones, la **percepción** que ofrece dos definiciones, la interpretación de la información donde pone a lo suyo al percibir y reconocimiento de patrones que almacena patrones en la memoria a largo plazo como visuales: colores, t son representaciones mentales, donde el individuo construye sus propios esquemas transformándolas amañes, formas y otros, auditivos como el sonido de una ambulancia, el sonido de una guitarra entre otros y **memoria** donde se adquiere conserva y recupera la información. b) **Procesos cognitivos superiores**: uso de la información previamente almacenada como el **pensamiento** que implica un conjunto de habilidades que permite interactuar mentalmente como observar, identificar clasificar entre otros y el **lenguaje** donde la persona explica haciendo uso de sus propias palabras, (Rutas de aprendizaje).

Dimensiones de los procesos cognitivos, según investigadores de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle, los sucesos internos presentes en el proceso de aprender son: **Sensibilización**. - Representa el inicio del aprendizaje tres grandes procesos que son la motivación, la emoción y las actitudes como indicadores, considerado de carácter afectivo -motivacional. **Motivación**. – Cuando una persona demuestra la satisfacción de una necesidad y de esta manera se pone en manifiesto una acción.

Según Cardozo, A., (2008) los estudiantes venezolanos a través del tiempo, ha venido creciendo el interés por el desarrollo cognitivo de los que estudian en la universidad, En los 60 se dio lo llamado “revolución cognitiva” y de esta manera se abandonó los modelos de aprendizaje que no tomaban en cuenta lo aprender. (Shulman, 1986). Paralelo a este interés, aparece la importancia de procesos internos como la motivación. **Emoción**. referida a las alteraciones de ánimo que podemos tener las personas, intensa o pasajera. **Actitudes**, definida como la predisposición que tiene la persona frente a una acción, a obrar, pensar y relacionar los objetos y personas. Jack H. Curtis (1973). Como segunda dimensión tenemos: **personalización y control**, referida al proceso por lo que la persona tiene el compromiso de la responsabilidad del aprendizaje. Sus indicadores: **Creatividad**, conocida como la capacidad de generar nuevas ideas y conceptos. Taylor, A., distingue 5 forma de creatividad. Expresivo, es decir, expresar sentimientos. Productivo, técnica de ejecución. Invención, como la capacidad para descubrir nuevas realidades. Innovador, es decir, ser original; y Emergente, creación de principios nuevos. **Pensamiento crítico**, definida como la habilidad que toda persona tiene, para ayudar a resolver problemas de una mejor manera. **Auto regulación**, es la capacidad de control y gestión tanto de los pensamientos, emociones, acciones. **Evaluación**, como la comprobación si se ha alcanzado los objetivos que queremos obtener. Entre sus indicadores encontramos: **Inicio**, como se encuentra el estudiante durante el aprendizaje. **Proceso**, referida a cómo se ha desarrollado el aprendizaje. **Salida**, concebida al resultado del aprendizaje; y Adquisición, definida como la comprensión, retención y transformación de los tres sub procesos. Al mismo tiempo codifica, selecciona y lo comprende. Por lo que se consideró solamente los 3 primeros.

Como segunda variable **aprendizaje remoto**, es necesario definir los términos. En cuanto a **aprendizaje**, Seimens (2008) la define como un proceso que acontece en los entornos nebulosos básicos, centrándose en la interacción de grupos de información especializada y el aprendizaje. Por su parte, Gagne, (1998) considera que, el aprendizaje es la transformación de la actitud del hombre que se mantiene durante un periodo de tiempo, independientemente de su crecimiento físico. Mientras que para Mayer, (1992), el aprendizaje es el cambio permanente del conocimiento o comportamiento del individuo, en base a su experiencia. Para Brown, P., Roediger, H., McDaniel, M. (2014), la define como el desarrollo de conocimiento y habilidades disponibles mentalmente, para solucionar los problemas y actuar frente a las oportunidades futuras. Finalmente, Ambrose, et al. (2010), la conceptualiza como el cambio del individuo producto de la experiencia, demostrado durante el aprendizaje presente y futuro.

En cuanto a **remoto**, es, “estar casi olvidado de algo que supo o aprendió”, según la Real Academia Española (2021). Respecto a **trabajo remoto**, “Es la prestación de servicios subordinada que realiza un/a trabajador/a que se encuentra físicamente en su domicilio o en el lugar de aislamiento domiciliario”. Dicha actividad se puede realizar a través de diferentes medios o equipos tecnológicos, de telecomunicaciones y analógicos (teléfono, internet u otros), además, cualquier concepto que facilite la realización del trabajo en otro espacio que no sea el laboral (MTyPE, 2020).

Sobre el **aprendizaje remoto**, podemos decir que, en el Perú, se ha venido trabajando con mucha más fuerza desde que inicio la pandemia. Por lo que el Ministerio de educación propuso la educación remota y la estrategia Aprendo en casa, difundida a través de la Web, televisión y radio (2020).

Respecto a las **dimensiones**: a) **práctica docente**. - podemos decir que es un trabajo realizado que nos da como producto un buen resultado, una práctica exitosa que realizan los docentes se caracteriza por ser innovadora, Hammer (1990). Buenas prácticas. Sus indicadores: **capacidad didáctica virtual**, lo que tiene que demostrar en su clase virtual cada docente de acuerdo al medio que trabaja, en nuestro caso el WhatsApp, **uso de las tecnologías**, donde el docente

como facilitador de los procesos cognitivos es importante de enfatizar la apropiación de las herramientas digitales, Cabero y Romero (2010). Y el último indicador la **capacidad de estrategias virtual**. b) **material educativo** donde para que el alumno pueda lograr los procesos cognitivos y de esta manera los procesos de aprendizaje, la plataforma aprendo en casa otorga materiales virtuales que pretende ayudar al estudian a su logro educativo más los textos y manuales, que también se sacó de la tesis Apasa (2015). y sus indicadores adaptados de cuerdo a la realidad virtual RVM 088- MINEDU, 2020. c) **comunicación y organización enseñanza y aprendizaje**. Por lo que la dimensión **comunicación** tenemos: **comunicación** con conectividad y dispositivos electrónico. Y en la **dimensión organización enseñanza y aprendizaje** podemos decir que tenemos como indicadores: la organización de la estrategia aprendo en casa y organización del portafolio del alumno.

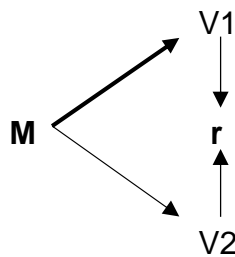
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: La investigación es de tipo básica; que significa la recolección de información para de esta manera la hipótesis ser comprobada. Asimismo, podemos decir que con esto obtendremos la abundancia de la información. Hernández, Fernández, y Baptista (2014) menciona que es básica porque buscamos lo práctico.

Diseño de la investigación

La investigación es de diseño no experimental, porque no se manipuló ninguna variable, De alcance correlacional, porque se relaciona ambas variables. Hernandez, Fernandez y Baptista, (2014)



Donde:

M = Muestra

V1 = Procesos cognitivos

V2 = Aprendizaje remoto

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Procesos cognitivos

Variable 2: Aprendizaje remoto

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis.

Población

Bernal, (2006) conceptualiza como aquellos elementos o individuos, unidades de muestreo investigados en un determinado alcance y tiempo. Se ha trabajado con un grupo común con características que tienen que ser estudiadas y al mismo tiempo medidas, donde existen autores que nos ayudaron a conceptualizar mi población.

Estuvo conformado por 24 estudiantes de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez.

Criterios de selección

Inclusión: Se incluyó a los alumnos de 5to grado de secundaria de la institución.

Exclusión: Se excluyó a los estudiantes de 1ro, 2do, 3ro y 4to año.

Muestra

Que viene a ser parte de la población y que tienen todas las características a estudiar. Para Tamayo y Tamayo (2006), indica que: "el conjunto de operaciones que se realizan para estudiar la distribución de determinados caracteres en totalidad de una población universo, o colectivo partiendo de la observación de una fracción de la población considerada" (p.176).

Estuvo constituida por el total de la población, es decir, los 24 estudiantes de 5to grado de secundaria.

Muestreo: La muestra se aplicó a toda la población, en tal sentido no corresponde.

Unidad de análisis: Estuvo constituido por los estudiantes de secundaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Una técnica es un conjunto de herramientas que se utiliza para recoger una información detallada de lo que se quiere investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

La técnica que se aplicó permitió determinar la relación entre las variables en estudio que fue la encuesta.

Instrumento

Medios reales donde que los investigadores elaboran, con el propósito de registrar y procesar la información, (Sabariego, 2004).

Se consideró un cuestionario que sirvió para medir la variable de procesos cognitivos que fue creado por el investigador. Estuvo conformado en 16 enunciados, que estuvo dividido en 3 dimensiones: la primera dimensión contiene 7 ítems; la segunda contiene 6 ítems y la tercera contiene 3 ítems. Para el instrumento se usó las opciones de respuesta de: 0 = Nunca, 1= Casi nunca, 2= A veces, 3= Casi siempre, 4= Siempre, por ser preguntas de afirmación positiva. El puntaje mínimo alcanzado de todo el cuestionario fue de 0 puntos y el máximo de 64 puntos.

Se categorizó las dimensiones de la variable por niveles, según se detalla:

| Niveles | Dimensiones | | |
|---------|-----------------|---------------------------|------------|
| | Sensibilización | Personalización y control | Evaluación |
| Malo | 0 – 9 | 0 – 8 | 0 – 4 |
| Regular | 10 – 19 | 9 – 16 | 5 – 8 |
| Bueno | 20 – 28 | 17 – 24 | 9 – 12 |

Para la variable aprendizaje remoto se elaboró un cuestionario creado por el investigador. Tuvo 16 enunciados, dividido en 3 dimensiones; la primera constituida por 6 ítems; la segunda constituida por 4 ítems; la tercera constituida por 4 ítems y la cuarta constituida por 2 ítems. Para el instrumento se usó las opciones de respuesta de: 0 = Nunca, 1= Casi

nunca, 2= A veces, 3= Casi siempre, 4= Siempre, por ser preguntas de afirmación positiva. El puntaje mínimo alcanzado de todo el cuestionario fue de 0 puntos y el máximo de 64 puntos.

Se categorizó las dimensiones de la variable por niveles, según se detalla:

| Niveles | Dimensiones | | | |
|---------|------------------|--------------------|--------------|------------------------------------|
| | Práctica docente | Material educativo | Comunicación | Organización enseñanza aprendizaje |
| Malo | 0 – 8 | 0 – 5 | 0 – 5 | 0 – 3 |
| Regular | 9 – 16 | 6 – 11 | 6 – 11 | 4 – 5 |
| Bueno | 17 – 24 | 12 – 16 | 12 – 16 | 6 – 8 |

Validez y confiabilidad

Validez

Se realizó mediante el juicio de expertos de tres integrantes con la finalidad de poder garantizar mayor grado de validez; al mismo tiempo cumplimos con características de los profesionales que participaron: mínimo grado de maestría, conocedores de variables en estudio y finalmente con mucha experiencia en las últimas investigaciones que en la actualidad aportan de forma científica. Los resultados encontrados fueron:

| Variable | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|--------------------|-----|--------------|---------------------|-------------------------------|
| Proceso cognitivo. | 1 | Director 1 | 4,5 | Es aplicable |
| | 2 | Director 2 | 4,4 | Pertinente para su aplicación |
| | 3 | Metodólogo | 4,7 | Puede ser aplicado |
| Aprendizaje remoto | 1 | Director 1 | 4,5 | Procede su aplicación |
| | 2 | Director 2 | 4,4 | Pertinente para su aplicación |
| | 3 | Metodólogo | 4,8 | Puede ser aplicado |

Los instrumentos fueron validados por expertos profesionales, quienes se encargaron de evaluar todo lo que es la consistencia y pertenencia. El resultado nos muestra, con respecto a la primera variable: el promedio es de 4,5 que equivale al 90% de coincidencia y la segunda, 4,6 que es igual al 92% de acuerdo entre los jueces; Donde se aprecia una alta validez; y que al mismo tiempo reúne condiciones metodológicas para aplicarlo.

Confiabilidad

El instrumento que se aplicó para tener mayor confiabilidad en nuestro trabajo de investigación fue alfa de Cronbach, por lo que los resultados no son menores de 0.007, si eso sucede entonces no es confiable. **Primero**, se diseñó instrumentos por tres expertos con grado académico mínimo magister. Ellos analizaron y evaluaron la estructura de los mismos. **Segundo**, se recibió las recomendaciones de los expertos de esta manera corregir los instrumentos. **Tercero**, la prueba piloto se aplicó para ambos instrumentos de investigación con colaboradores de características que sean similares a nuestra población en la institución educativa N 0031 “María Ulises Dávila Pinedo” del Distrito de Morales de la Provincia y Región San Martín, con la participación de 15 estudiantes.

Según el cuestionario aplicado sobre procesos cognitivos los resultados demuestran una confiabilidad de 0,97 y en aprendizaje remoto 0,94 los cuales muestran alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Las variables fueron evaluadas con objetividad, es decir sin realizar la manipulación de datos que favorezcan o perjudiquen. Por su naturaleza de la investigación es de tipo no experimental, de los cuales se obtuvo un corte transversal; es decir, se recogieron los datos de cada variable en un solo momento. Luego fueron codificados en el SPSS. 25 para el análisis correspondiente, de acuerdo a lo que amerite.

Para la ejecución se tuvo en cuenta los procedimientos siguientes: identificación y delimitación del problema de investigación, planificación

de la presente investigación, elaboración y validación de nuestros instrumentos, el recojo y procesamiento de la información; al mismo tiempo análisis de la información, la redacción y para finalizar, presentación del informe.

Se solicitó autorización a la dirección de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021, para el recojo de la información.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó la estadística descriptiva para responder a los propósitos y demostrar la hipótesis, se manejó la estadística inferencial coeficiente de correlación de Pearson, estableciendo la relación que existe ambas variables. Este coeficiente adquiere valores entre -1 y 1, exteriorizando si existe una subordinación directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo).

3.7. Aspectos éticos.

Nuestra investigación se mantuvo teniendo en cuenta los principios éticos universales, una de sus características es su veracidad el respeto a las personas que de alguna forma fueron parte de este trabajo, voluntariamente sin condicionamientos que modifiquen el libre albedrío, sin transgredir los principios éticos y morales según la norma APA y precisiones de investigación de la UCV. La información que se recopiló tuvo fines exclusivamente educativos sin perjudicar a los miembros de la institución.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos

| Dimensión | Escala | Intervalo | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|---------|-----------|------------|---------------|
| Sensibilización | Malo | 0 – 9 | 5 | 20.8 % |
| | Regular | 10 – 19 | 16 | 66.7 % |
| | Bueno | 20 – 28 | 3 | 12.5 % |
| | Total | | 24 | 100 % |
| Personalización y control | Malo | 0 – 8 | 7 | 29.2 % |
| | Regular | 9 – 16 | 14 | 58.3 % |
| | Bueno | 17 – 24 | 3 | 12.5 % |
| | Total | | 24 | 100 % |
| Evaluación | Malo | 0 – 4 | 3 | 12.5 % |
| | Regular | 5 – 8 | 14 | 58.3 % |
| | Bueno | 9 – 12 | 7 | 29.2 % |
| | Total | | 24 | 100 % |

Fuente: cuestionario aplicado a los alumnos de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez.

En la tabla 1, se observa el nivel de la dimensión “sensibilización” del proceso cognitivo, desde la percepción de los estudiantes de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez. Se observa que el 66.7 % se ubicaron en el nivel “regular”, seguido de “malo” 20.8 % y “bueno” 12.5 %; lo que indica que, los estudiantes fueron mediamente motivados en el primer día de clase, las clases remotas impartidas son motivadores, permitieron cambio de actitud del estudiante, los docentes muestran buena actitud, son emocionantes, muestran pasión en el trabajo y puede controlar sus emociones frente a conflictos que sucedan.

Asimismo, se observa el nivel de la dimensión “personalización y control” del proceso cognitivo, desde la percepción de los estudiantes. Se observa que el 58.3 % se ubicaron en el nivel “regular”, seguido de “malo” 29.2 % y “bueno” 12.5 %. Al respecto se puede indicar que esta valoración significa que, durante

el proceso de aprendizaje se puede demostrar creatividad en la construcción de los mismos, los docentes también muestran creatividad, permite reforzar el pensamiento crítico para resolver problemas, durante el desarrollo de la clase y se autorregula la interacción con el grupo de compañeros.

Finalmente, se observa el nivel de la dimensión “evaluación” del proceso cognitivo, desde la percepción de los estudiantes, que el 58.3 % se ubicaron en el nivel “regular”, seguido de “bueno” 29.2 % y “malo” 12.5 %; esto podría deberse a que, permite demostrar conocimientos básicos de manera progresiva, el mismo que se logra consolidar al finalizar las clases remotas.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto.

| Dimensión | Escala | Intervalo | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|---------|-----------|------------|---------------|
| Práctica docente | Malo | 0 – 8 | 4 | 16.7 % |
| | Regular | 9 – 16 | 8 | 33.3 % |
| | Bueno | 17 – 24 | 12 | 50.0 % |
| | Total | | 24 | 100 % |
| Material educativo | Malo | 0 – 5 | 3 | 12.5 % |
| | Regular | 6 – 11 | 15 | 62.5 % |
| | Bueno | 12 – 16 | 6 | 25.0 % |
| | Total | | 24 | 100 % |
| Comunicación | Malo | 0 – 5 | 10 | 41.7 % |
| | Regular | 6 – 11 | 9 | 37.5 % |
| | Bueno | 12 – 16 | 5 | 20.8 % |
| | Total | | 24 | 100 % |
| Organización enseñanza aprendizaje | Malo | 0 – 3 | 2 | 8.3 % |
| | Regular | 4 – 5 | 8 | 33.3 % |
| | Bueno | 6 – 8 | 14 | 58.3 % |
| | Total | | 24 | 100 % |

Fuente: cuestionario aplicado a los alumnos de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez.

En la tabla 2, se observa el nivel de la dimensión “práctica docente” del aprendizaje remoto que tienen los estudiantes de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez; se visualiza que el 50% se ubicaron en el nivel “bueno”, 33.3 % en el nivel “regular” y 16.7 % “malo”; es decir, los

docentes aplican herramientas tecnológicas para desarrollar las clases y lograr aprendizajes remotos, sus compañeros también utilizan herramientas tecnológicas, la conexión de internet que utilizan los docentes ayudan a terminar satisfactoriamente las actividades, las estrategias utilizadas por el docente ayuda a comprender mejor y ser más creativo.

Respecto al nivel de la dimensión “materiales educativos” del aprendizaje remoto 62.5 % se ubicaron en el nivel “regular”, 25 % en el nivel “bueno” y 12.5 % “malo”; lo que indica que los materiales educativos que imparten los docentes ayuda a cumplir con el aprendizaje de “Aprendo en casa”, permitiendo lograr sus aprendizajes y contribuyen a un pensamiento crítico.

Asimismo, en cuanto a la dimensión “comunicación” del aprendizaje remoto 41.7 % se ubicaron en el nivel “malo”, 37.5 % en el nivel “regular” y 20.8 % “bueno”; es decir, la comunicación entre docentes y estudiantes no es precisa, clara, fluida e incluso entre compañeros, utilizando muchas el WhatsApp.

Finalmente, el nivel de la dimensión “organización de la enseñanza” del aprendizaje remoto 58.3 % se ubicaron en el nivel “bueno”, 33.3 % en el nivel “regular” y 8.3 % “malo”; debido a que la institución educativa tiene organizado sus actividades de enseñanza – aprendizaje virtual, así como los portafolios de los estudiantes para evidenciar el aprendizaje.

Prueba de normalidad

Ho: La información de la muestra proceden de una distribución normal

Ha: La información de la muestra no proceden de una distribución normal

Regla de decisión;

Si Valor $p > 0.05$, se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor $p < 0.05$, se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

Se utilizó prueba de Shapiro-Wilk, ya que fueron 24 los sujetos de investigación, con esta prueba definiremos si los datos recogidos son de una distribución normal o no, determinaremos el método a utilizar en la prueba de hipótesis.

Tabla 3

| | Estadístico | Shapiro-Wilk gl | Sig. |
|--------------------|-------------|--------------------|------|
| Aprendizaje Remoto | ,927 | 24 | ,083 |
| Proceso cognitivo | ,932 | 24 | ,109 |

Asimismo, dado que el valor de sig. = 0,083 para la primera variable y 0,109 para la segunda variable > 0,05, por consiguiente, se acepta la H_0 , que indica que la muestra proviene de una distribución normal, por lo tanto, se aplicará el Coeficiente de Correlación de Pearson.

Tabla 4

Prueba de Correlación de Pearson entre las dimensiones del aprendizaje remoto con los procesos cognitivos.

| | | Sensibiliza ción | Personalización y control | Evaluación | Aprendizaje remoto |
|----------------------------------|------------------------|---------------------|------------------------------|------------|-----------------------|
| Sensibilización | Correlación de Pearson | 1 | ,463** | ,399 | ,471* |
| | Sig. (bilateral) | | ,023 | ,054 | ,020 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Personalización y control | Correlación de Pearson | ,463** | 1 | | ,463* |
| | Sig. (bilateral) | ,023 | | | ,023 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Evaluación | Correlación de Pearson | ,399 | | 1 | ,399 |
| | Sig. (bilateral) | ,054 | | | ,002 |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 |
| Aprendizaje remoto | Correlación de Pearson | ,471* | ,463** | ,399 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,020 | ,004 | ,002 | |
| | N | 24 | 24 | 24 | 24 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nivel de significación: Con un nivel de confiabilidad al 95 %, el nivel de significancia teórica a considerar es = 0,05

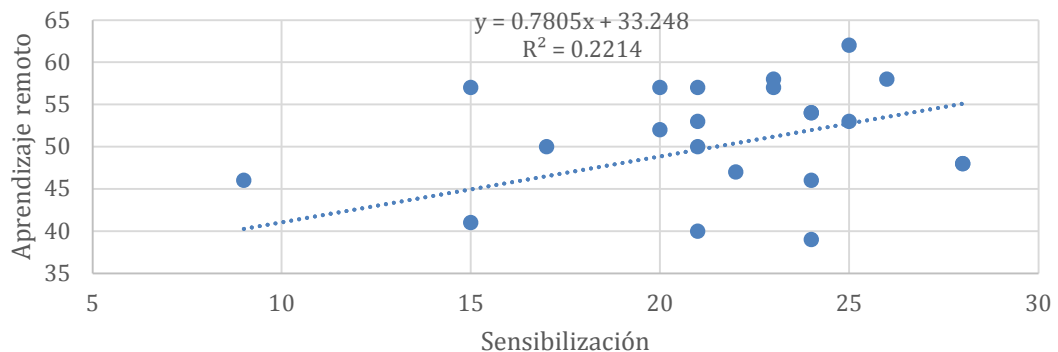
Regla de decisión

Si valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0)

Si valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0). Y, se acepta la hipótesis de investigación (H_i).

Nos indica que existe correlación “positiva moderada y significativa” entre la dimensión sensibilización y el aprendizaje remoto de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez, por tener una correlación de Pearson 0,471 ($p = 0.020$); también nos indica que existe relación “positiva moderada y significativa” entre la dimensión personalización y control y el aprendizaje remoto, por tener una correlación de Pearson 0,463 ($p = 0.023$). También nos indica que existe relación “positiva baja” entre la dimensión evaluación y el aprendizaje remoto, por tener una correlación de Pearson 0,399 ($p = 0.054$). Además, la relación entre las dimensiones sensibilización, personalización y control y aprendizaje remoto es significativa; sin embargo, con la evaluación no es significativa.

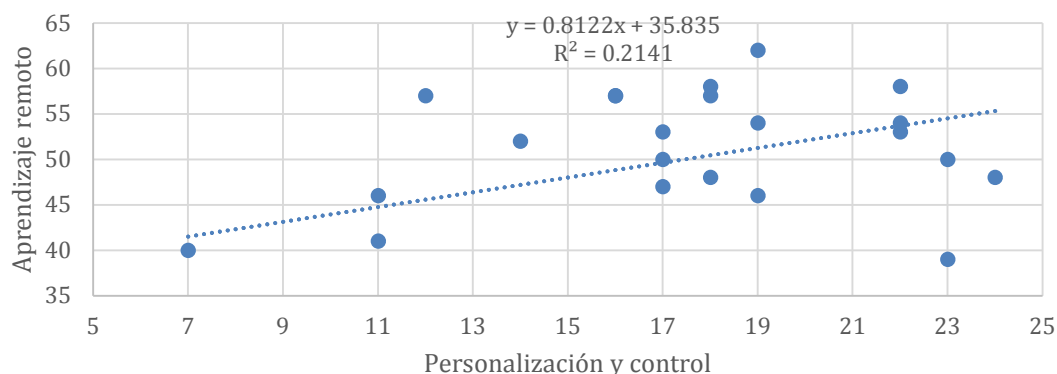
Figura 1: Coeficiente de determinación entre la dimensión sensibilización de la variable procesos cognitivos y aprendizaje remoto.



Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

La figura 1 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.2214 explicando que 22.14 % de los procesos del aprendizaje remoto, es moderadamente influenciado por la sensibilización realizada durante el proceso cognitivo.

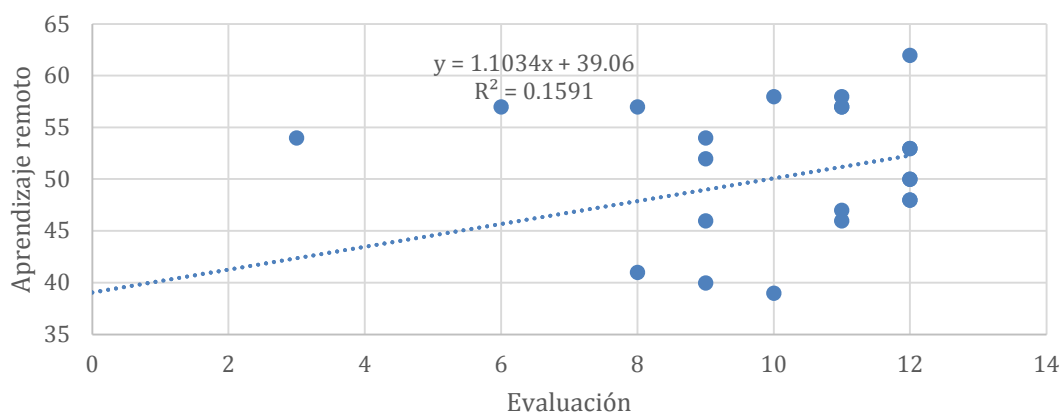
Figura 2: Coeficiente de determinación entre la dimensión personalización y control de la variable procesos cognitivos y aprendizaje remoto.



Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

La figura 2 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.2141 explicando que 21.41 % de los procesos del aprendizaje remoto de la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del águila Sánchez, es moderadamente influenciado por la personalización y control realizada durante el proceso cognitivo.

Figura 3: Coeficiente de determinación entre la dimensión evaluación de la variable procesos cognitivos y aprendizaje remoto.



Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

La figura 3 muestra que existe un coeficiente de determinación de 0.1591 explicando que 15.91% de los procesos del aprendizaje remoto, es poco influenciado por la evaluación realizada durante el proceso cognitivo.

Tabla 5

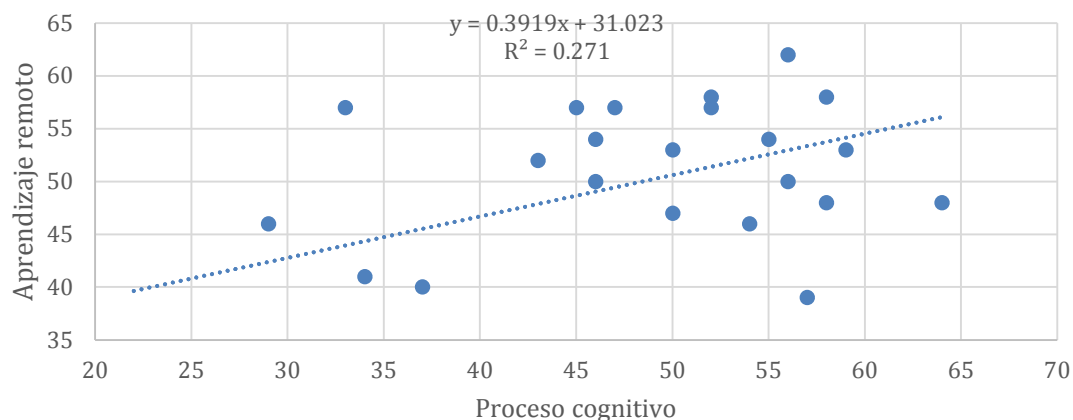
Prueba de Correlación de Pearson entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto

| | | Proceso cognitivo | Aprendizaje Remoto |
|---------------------------|------------------------|-------------------|--------------------|
| Proceso cognitivo | Correlación de Pearson | 1 | ,521** |
| | Sig. (bilateral) | | ,009 |
| | N | 24 | 24 |
| Aprendizaje Remoto | Correlación de Pearson | ,521** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,009 | |
| | N | 24 | 24 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4, indica que existe relación “positiva moderada y significativa” entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto, por tener una correlación de Pearson 0,521 ($p = 0.009$). Se infiere que se acepta la H_i : Existe relación entre los procesos cognitivos con el aprendizaje remoto en la II.EE 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez. Se rechaza la hipótesis nula.

Figura 4: Coeficiente de determinación entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto.



Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 25.

La figura 4 permite observar que existe un coeficiente de determinación de 0.271 explicando que 27.1 % de los procesos del aprendizaje remoto, es influenciado por el proceso cognitivo.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación en las **dimensiones del proceso cognitivo** fueron: la sensibilización es bueno en un 12.5 %, es regular en un 66.7 % y malo en un 20.8%, con 22.14 % de dependencia; en cuanto a personalización y control, es buena en un 12.5 %, regular en un 58.3 % y malo en un 29.2 %, con 21,41 % de dependencia y por último la evaluación es buena en un 29.2 %, regular en un 58.3 % y malo en un 12.5 %, con un 15.91 % de dependencia. Dichos resultados nos indican que los alumnos tienen una regular influencia en las dimensiones de los procesos cognitivos se encuentran motivados, con mucha actitud y emocionados. Son creativos, se autorregulan y desarrollan pensamiento crítico y que su proceso de aprendizaje que reciben durante el año lo realiza con responsabilidad, lo que coincide con Peralta, (2011). Donde determinó una gran influencia de los **procesos cognitivos** con lo que respecta a sus dimensiones que se realizó con los estudiantes, también se determinó que los investigadores concluyeron que al usar un buen manejo de las estrategias cognitivas han permitido que se desarrolle algunas dimensiones de la variable de estudio y, por consiguiente, se acomoda a lo calculado en las hipótesis de dicha investigación. Villarroel (1995), nos indica que lo cognitivo es un modelo de manifestación del aprendizaje en función de la información obtenida, actitudes e idas de una persona y la forma como las organizase y reorganizase. El aprendizaje tiene cambios permanentes de los conocimientos, reorganización de las experiencias anteriores cuando a la información actualizada que se va adquiriendo. La obtención de nuevos conocimientos para que los esquemas mentales emotivas y motoras entran en juego para atraer un conocimiento, lo procesa y lo asimila. El conocimiento viene a ser una elaboración subjetiva que concluye en la adquisición de gráficas mentales. El cognitivismo explica procesos cognitivos básicos, cuando una persona aprende, se produce cambios relevantes en su proyecto mental.

Además, se muestra las **dimensiones del aprendizaje remoto**, donde la dimensión de **práctica docente** es buena en un 50.0 %, regular en un 33.3 %, malo en un 16.7 %, en cuanto al **material educativo**, es buena en un 25.0 %,

regular en un 62.5 % y malo en un 12.5 %, en cuanto a la dimensión de **comunicación**, es bueno en un 20.8 %, regular en un 37.5 % y **malo en un 41.7 %** y en la dimensión **organización de la enseñanza y aprendizaje** , es **bueno en un 58.3 %**, regular en un 33,3 % y malo en un 8.3 %, dichos resultados nos indican que, los alumnos tienen buena apreciación del práctica docente en la capacidad que tienen, tanto en la didáctica, estrategias virtuales y en el uso de la tecnologías, también se aprecia que los materiales proporcionados por los profesores les ayuda regularmente para cumplir con sus aprendizajes; que la comunicación entre docentes y estudiantes no es precisa y clara, la comunicación de las autoridades educativas no responde las necesidades educativas suficientemente; de igual manera, coincide con lo que menciona López, Flores, (2020), que el sistema educativo mundial enfrente el desafío de incursionar en esta práctica debido a la pandemia y obligó a los docentes a adaptarse a una enseñanza en línea de manera intempestiva, inclusive a las que se mostraban reacios al cambio, pero, su aplicabilidad en el uso de la tecnología fue muy satisfactoria. E incluso, Acosta, Ortega, y Díaz, (2020), indicó que, se puede desarrollar un modelo de educación presencial con mediación virtual como alternativa para la virtualización de los procesos educativos en la educación superior.

En cuando al siguiente objetivo, se concluyó que existe relación entre el aprendizaje remoto y las dimensiones de los procesos cognitivos, en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez 2021, donde nos indica que existe correlación “positiva moderada” con la **dimensión sensibilización** , por tener una correlación de Pearson 0,471 ($p = 0.020$); lo que nos permite inferir que se acepta la hipótesis, según la percepción de los estudiantes y se rechaza la hipótesis nula, también se indica que existe relación “positiva moderada” con la **dimensión personalización y control**, por tener una correlación de Pearson 0,463 ($p = 0.023$). Se infiere que se acepta la hipótesis. Se rechaza la hipótesis nula. Al mismo tiempo nos indica que existe relación “positiva baja” con la **dimensión evaluación**, por tener una correlación de Pearson 0,399 ($p = 0.002$). Se infiere que se acepta la hipótesis y se rechaza la hipótesis nula. Además, la relación entre las dimensiones sensibilización,

personalización y control y aprendizaje remoto es significativa; sin embargo, con la evaluación no es significativa.

En cuanto al objetivo general, indica que, existe relación “positiva moderada significativa” entre los **procesos cognitivos** y **aprendizaje remoto**, por tener una correlación de Pearson 0,521 ($p = 0.009$). Se infiere que se acepta la hipótesis. Se rechaza la hipótesis nula. Lo que indica que, según la percepción de los docentes, ellos aplican las herramientas tecnológicas para desarrollar el aprendizaje, pese a las dificultades de internet que tienen durante sus actividades, promoviendo la creatividad. Asimismo, facilitan con materiales educativas para cumplir con el aprendizaje, los mismos que son proporcionados por el Ministerio de Educación, lo que contribuye a tener un pensamiento crítico. Dicho resultado coincide con lo manifestado por Kurbakova, Volkova, Kurbakov, (2021), indicó que, hay un aumento en la "alfabetización" digital tanto de educadores como de estudiantes, adquiriendo los docentes habilidades digitales y nuevas formas de aprendizaje virtual. Respecto, al estudiante, perciben que el e-learning promovió la formación de habilidades cognitivas y nuevas habilidades de teletrabajo, telecomunicación y telepresentación; pero se requiere de adaptación psicológica y disciplina para que logre resultados deseados. Por su parte, Potyrala, Demeshkant, Czerwiec, Jancarz-Lanczkowska, Tomczyk, (2021), evidencia que la Enseñanza Remota de Emergencia, puede acelerar el desarrollo organizativo y didáctico de la escuela como organización de aprendizaje. Asimismo, Pokrovskaja, Leontyeva, Ababkova, Cappelli, D'ascenzo, (2021), reporta que, se debe continuar la implementación del programa educativo en forma de un curso en línea con el uso de las herramientas de comunicación digital mixta de las redes sociales, mensajería y videoconferencias, que muy probablemente cumpla con las expectativas y capacidades de estudiantes.

Además, Ricci, (2010), considera que, debe familiarizarse a los estudiantes, el acceso a bibliotecas virtuales, intercambios culturales, internet, correos electrónicos, para lograr aprendizaje colaborativo y contribuir a la construcción progresiva de su aprendizaje.

Los procesos cognitivos como la motivación, comunicación, interacción interpersonal, tecnología y currículo, permite que cada año exista un mejor manejo de herramientas digitales en la preparación de materiales, asimismo los docentes se sientan cómodos y tranquilos en la administración virtual. Apaza, y Auccapuma, (2015), refiere que, el uso del aula virtual en el trabajo remoto, influye positiva y significativamente en el aprendizaje del estudiante; así como la planificación de las asignaturas, el material educativo y foro del aula virtual. Finalmente, Peralta, (2011), evidencia que, hay una gran influencia entre los procesos cognitivos con lo que respecta al desarrollo del pensamiento creativo, al usar un buen manejo de las estrategias cognitivas permitieron permitido que se desarrolle algunas dimensiones de la variable de estudio del pensamiento creativo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación significativa entre **procesos cognitivos** y **aprendizaje remoto**, en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez 2021, ya que el análisis estadístico de correlación de Pearson 0,521 ($p = 0.009$), y el coeficiente de determinación de 0.271 explica que, 27.1 % de los procesos del aprendizaje remoto, influye en el proceso cognitivo. Siendo este resultado significativo ($p < 0,05$).
- 6.2. El nivel de las **dimensiones de los procesos cognitivos** es regular, siendo la **sensibilización** 66,7 %, **personalización y control** 58,3 %, **evaluación** un 58,3 %. Se aprecia que los profesores y alumnos, muestran falta de conocimiento claros en el desarrollo de los procesos cognitivos básicos y de forma asertiva, de esta manera lograr sus aprendizajes.
- 6.3. El nivel de las **dimensiones del aprendizaje remoto**, en cuanto a la dimensión **práctica docente** es bueno 50 %, dimensión **materiales educativos** regular 62,5 %, dimensión **comunicación** es malo 41,7 % y en dimensión **organización enseñanza aprendizaje** bueno 58,3 %. Se aprecia que la **comunicación** entre docentes y estudiantes no es precisa y clara, la comunicación de las autoridades educativas no responde las necesidades educativas suficientemente.
- 6.4. Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones sensibilización, personalización y control y aprendizaje remoto; sin embargo, con la evaluación no es significativa, ya que mediante el análisis del coeficiente de determinación alcanzó un 0,471 entre el aprendizaje remoto con la sensibilización, determinando que solo el 22.14 % influye; un 0,463 de coeficiente entre la aprendizaje remoto con personalización y control de alcance, indicando que, solo 21.41 % influye y un 0,554 entre el aprendizaje remoto con la evaluación, lo que indica que, solo el 15.91 % presenta influencia.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. A los directivos, promover el fortalecimiento de capacidades en los procesos cognitivos a los docentes y el uso de herramientas tecnológicas, didácticas y de escucha activa para mejorar el aprendizaje remoto en los estudiantes a través de talleres y capacitaciones.
- 7.2. A los directivos, fortalecer capacidades en estrategias del aprendizaje, para consolidar los conocimientos básicos de los procesos cognitivos según los momentos del aprendizaje y procesos pedagógicos que se desarrollan con los estudiantes con la finalidad de mejorar la sensibilización, personalización y control, evaluación y retroalimentación.
- 7.3. A los directivos, asegurar la distribución oportuna de los materiales educativos; así como, fomentar la una comunicación clara y precisa con la comunidad educativa, a fin de mejorar el aprendizaje remoto en los estudiantes.
- 7.4. A los directivos, promover la motivación constante con los docentes y estudiantes; así como, el pensamiento crítico para desarrollar capacidades que contribuyan a mejorar las dimensiones de los procesos cognitivos, y de alguna manera, ver las mejoras en el aprendizaje remoto.

REFERENCIAS

- Acosta, C., Ortega, D., & Díaz, Y. (2020). *Educação presencial com mediação virtual: uma experiência de Honduras nos dias do COVID-19*. (Artículo científico). Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria. <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1229>
- Ambrose, S., et al. (2010). *How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching*. Wiley Imprint. <https://firstliteracy.org/wp-content/uploads/2015/07/How-Learning-Works.pdf>
- Apasa, N. (2015). *Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje de los estudiantes de la carrera profesional de educación: Especialidad matemática y computación*. Tesis. Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios - 2012 <http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/45/004-1-6-021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (2ª ed.). México: Pearson Educación.
- Brown, P., Roediger, H., McDaniel, M. (2014). *Make It Stick: The Science of Successful Learning*. <https://cutt.ly/MmU6V9M>
- Cabero, J. y Romero, R., (2010). *Diseño y producción de Tic para la formación*. <https://books.google.co.ve/books?isbn=849788163x>
- Carozo, A. (2008). *Motivación, aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del primer año universitario*. Laurus, Revista de educación (28), 209-237 en introducción.
- Choque, (2009). *Estudio en Aulas de Innovación Pedagógica y Desarrollo de capacidades TIC*. (Perú).

Curtis, J.H. (1973). *Psicología social*. Barcelona – España. “Martínez Roca”.

Gagne, R., (1998). *The Conditions of Learning*.
<https://www.instructionaldesign.org/theories/conditions-learning/>

Giraldo, J., Ovalle, D., Santoro, F., (2014). *Aproximación metodológica sensible y adaptable al contexto para la Integración de Procesos de Negocio en la Industria del Café*. (Artículo científico). Colombia.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v25n5/art22.pdf>

Hammer, M. (1990). *Reengineering work: don't automate, obliterate*. Boston: Harvard.

Kurbakova, S., Volkova, Z., Kurbakov, A. (2021). *Desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes en un entorno de aprendizaje electrónico*. (Artículo científico). Rusia. <https://doi.org/10.1145/3450148.3450180>

López, R. Flores, O. (2020). *Aprendizaje virtual: el todo remedio en tiempos de la Pandemia del Covid 19*. (Artículo científico). Universidad Andina Perú.
http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4984/A32_L%c3%b3pez%20Luna%2c%20Ruth.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mayer, E. (1992). *Learning in Encyclopedia of Educational Research*. Macmillan.
https://books.google.com.pe/books/about/Encyclopedia_of_Educational_Research.html?id=kZcYAAAAIAAJ&redir_esc=y

Meza, A. (2013). *Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. Propósitos y Representaciones*. (Artículo científico). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2013.v1n2.48>

Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo. (2020). *Guía para la aplicación del trabajo remoto*. Lima – Perú

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662676/guia_para_la_aplicacion_del_trabajo_remoto.pdf

Ministerio de Educación (2020). Disposiciones para el trabajo remoto de los profesores que asegure el desarrollo del servicio educativo no presencial de las instituciones y programas educativos públicos, frente al brote del COVID-19”

Neisser, (1981). Ulric, *Procesos cognitivos y realidad. Principios e implicaciones de la psicología cognitiva*, tr. Manuel Ato, Madrid: Marova, 1981.

Peralta, M. (2011) *Procesos cognitivos en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes del curso de biología de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Valle*. (Tesis posgrado). Universidad Nacional de Educación. Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. <http://www.une.edu.pe/investigacion/cie%20ciencias%202010/cie-2010-090%20rodriguez%20san%20miguel%20maria%20carmela.pdf>

Pokrovskaja, N., Leontyeva, V., Ababkova, M., Cappelli, L., D’ascenzo, F. (2021) *Digital communication tools and knowledge creation processes for enriched intellectual outcome—experience of short-term E-learning courses during pandemic*. (Artículo científico). Universidad de Rusia. <https://doi.org/10.3390/13020043>

Potyrala K., Demeshkant N., Czerwiec K., Jancarz-Lanczkowska B., Tomczyk L. (2021) *La opinión de los directores de escuela sobre el futuro de la educación escolar condicionada por la teleeducación de emergencia* (Artículo científico). Universidad Pedagógica de Cracovia, Polonia. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10600-5>

Pozo, Ignacio. (1997). *Teorías cognitivas del aprendizaje* (5ª ed.). Madrid Morata S.A.

Real Academia Española (2021). Diccionario. España.
<https://dle.rae.es/remoto?m=form>

Resolución viceministerial n.º 088-2020-MINEDU. *Disposiciones trabajo remoto donde los profesores tienen la responsabilidad de desarrollar el servicio educativo no presencial, frente al COVID-19 y su rebrote.*

Ricci, BM. (2007). *Aplicación y beneficios del uso del aula virtual en la Educación Superior Universitaria*. (tesis de maestría). Córdoba (Argentina). <http://e-spacio.uned.es/fez/view/bibliuned:19331>

Ricci, M.B. (2010). *Aplicación y beneficios del uso del Aula Virtual en la Educación Superior Universitaria*. (Tesis de maestría). Córdoba, Argentina.
<https://repositoral.cuaieed.unam.mx:8443/xmlui/bitstream/handle/20.500.12579/1585/175-MRD.PDF?sequence=1&isAllowed=y>

Schlman, S. (1986). Paradigms and Research Programs in the Study of Teaching. A contemporary Perspective. In Wintrock, M. (Ed.). *Handbook of Research*. New York: Macmillan.

Seimens, G., (2008). *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. Canadá.
https://jotamac.typepad.com/jotamacs_weblog/files/Connectivism.pdf

Villarroel, J. (1995). *Didáctica general*

Villafuerte, P. (2020). Educación en tiempos de pandemia: COVID-19 y equidad en el aprendizaje. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/educacion-en-tiempos-de-pandemia-covid19>

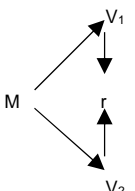
ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---------------------------|---|---|------------------------------------|--|--------------------|
| Proceso cognitivo | Actividad cerebral encargada de transformar, transportar, reducir, coordinar, recuperar, utilizar una" representación mental" del mundo (Neisser, 1981) | Son los que permiten a los profesores y alumnos permanezcan conectados cuando no están físicamente presentes. Se midió mediante sus dimensiones e indicadores con un cuestionario de 16 items. | Sensibilización. | Motivación. | Ordinal |
| | | | | Actitudes. | |
| | | | | Emoción. | |
| | | | Personalización y control. | Creatividad. | |
| | | | | Pensamiento crítico. | |
| | | | | Auto regulación. | |
| | | | Evaluación. | Inicio. | |
| | | | | Proceso. | |
| | | | | Salida. | |
| Aprendizaje remoto | Es servicio educativo no presencial en condiciones de calidad, equidad y diversidad. (Minedu 2020.) | Educación donde permanecen conectados cuando no están físicamente presente. Se midió mediante sus dimensiones e indicadores con un cuestionario de 16 items. | Práctica docente. | Niveles de capacidad didáctica virtual. | Ordinal |
| | | | | Niveles uso de la tecnología. | |
| | | | | Niveles de capacidad de estrategias virtual. | |
| | | | Material educativo. | Materiales de aprendo en casa | |
| | | | | Material textos MINEDU | |
| | | | | Material didáctico y significativo | |
| | | | Comunicación | Escenarios con conectividad. | |
| | | | | Dispositivos electrónicos. | |
| | | | Organización enseñanza aprendizaje | Organización de la estrategia aprendo en casa. | |
| | | | | Organización del portafolio. | |

Matriz de consistencia

Título: Gestión del proceso cognitivo y aprendizaje remoto, en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnica e Instrumentos | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|-----------|-------------|-------------------|-----------------|---------------------------|------------|---------------------|-------------------|---------------------|---------------|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> <p>problemas específicos:</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones de los procesos de cognitivos en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> <p>¿Cuál es el nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021?</p> | <p>objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre los procesos cognitivos con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>objetivos específicos:</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>Identificar el nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>Analizar la relación entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>Analizar la relación entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>Analizar la relación entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021.</p> | <p>hipótesis general:</p> <p>Hi: Existe relación entre los procesos cognitivos, con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>Ho: No existe relación entre los procesos cognitivos con el aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>hipótesis específicas:</p> <p>H1: El nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez-2021, es bueno.</p> <p>H2: El nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez -2021, es bueno.</p> <p>H3: Existe relación significativa entre la sensibilización con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>H4: Existe relación significativa entre la personalización y control con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021</p> <p>H5: Existe relación significativa entre la evaluación con el aprendizaje remoto en la Institución Educativa N°0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021.</p> | <p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> | | | | | | | | | | |
| Diseño de investigación | Población y muestra | Variables y dimensiones | | | | | | | | | | | |
| <p>Diseño de investigación. no experimental de corte transversal</p>  | <p>Población: La población objeto de estudio estuvo conformado por 24 alumnos.</p> <p>Muestra: La muestra estuvo constituida por 24 participantes.</p> | <table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="3">Proceso cognitivo</td><td>Sensibilización</td></tr><tr><td>Personalización y control</td></tr><tr><td>Evaluación</td></tr><tr><td rowspan="3">Aprendizaje remoto.</td><td>Práctica docente.</td></tr><tr><td>Material educativo.</td></tr><tr><td>Comunicación.</td></tr></table> | | Variables | Dimensiones | Proceso cognitivo | Sensibilización | Personalización y control | Evaluación | Aprendizaje remoto. | Práctica docente. | Material educativo. | Comunicación. |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | |
| Proceso cognitivo | Sensibilización | | | | | | | | | | | | |
| | Personalización y control | | | | | | | | | | | | |
| | Evaluación | | | | | | | | | | | | |
| Aprendizaje remoto. | Práctica docente. | | | | | | | | | | | | |
| | Material educativo. | | | | | | | | | | | | |
| | Comunicación. | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------------------|---|--|-------------------------------------|--|--|--|
| <p>Donde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>V1= Proceso cognitivo.</p> <p>V2= Aprendizaje remoto.</p> <p>r = Relación entre variables</p> | | <table><tr><td></td><td>Organización enseñanza aprendizaje.</td></tr><tr><td colspan="2"></td></tr></table> | | Organización enseñanza aprendizaje. | | | |
| | Organización enseñanza aprendizaje. | | | | | | |
| | | | | | | | |

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Procesos cognitivos

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

Estimado estudiante, el presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de los procesos cognitivos de los alumnos del 5to grado de educación secundaria en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez 2021.

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 0 a 4, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

| Valoración | |
|--------------|---|
| Nunca | 0 |
| Casi nunca | 1 |
| A veces | 2 |
| Casi siempre | 3 |
| Siempre | 4 |

| Nº | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Escala de valoración | | | | |
|-----------------------------------|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dimensión sensibilización. | | | | | | |
| 01 | Recibes motivaciones desde el inicio de tus clases remotas. | | | | | |
| 02 | Las clases remotas recibidas en tu institución educativa son motivadoras. | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| 03 | Tus clases remotas recibidas genera un cambio de actitud en ti. | | | | | |
| 04 | Tus docentes tienen una buena actitud cuando desarrolla tus clases no presenciales. | | | | | |
| 05 | Las clases remotas de tus docente te emocionan. | | | | | |
| 06 | Tus docentes te enseñan con pasión en este trabajo remoto. | | | | | |
| 07 | Controlas tus emociones en los conflictos que puedes tener en esta educación no presencial. | | | | | |
| Dimensión de personalización y control. | | | | | | |
| 08 | Demuestras creatividad para construir tus aprendizajes en esta educación no presencial. | | | | | |
| 09 | La creatividad de tus docentes son inspiradoras en ti. | | | | | |
| 10 | Tus docentes refuerzan tu pensamiento crítico para resolver problemas que se te presenta en este trabajo remoto. | | | | | |
| 11 | Tus docentes demuestran un pensamiento crítico cuando desarrollar sus clases remotas. | | | | | |
| 12 | Te autorregulas cuando interactúas con un grupo de compañeros en estas clases esta educación no presencial. | | | | | |
| 13 | Tus docentes se autorregulan cuando se presenta conflictos en su trabajo remoto. | | | | | |
| Evaluación. | | | | | | |
| 14 | Demuestras conocimientos básicos para estar en el grado que inicias el año escolar. | | | | | |
| 15 | Tu proceso de aprendizaje, durante en desarrollo de tus clases remotas, es progresivo. | | | | | |
| 16 | Tu aprendizaje se consolida (lograr) al finalizar las clases remotas. | | | | | |

Cuestionario: Aprendizaje remoto

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel del aprendizaje remoto de los alumnos del 5to grado de secundaria en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021.

Estimado alumno, lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 0 a 4, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

| Valoración | |
|--------------|---|
| Nunca | 0 |
| Casi nunca | 1 |
| A veces | 2 |
| Casi siempre | 3 |
| Siempre | 4 |

| Nº | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Escala de valoración | | | | |
|----------------------------|---|----------------------|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Dimensión práctica docente | | | | | | |
| 01 | Tus docentes aplican las herramientas tecnológicas para desarrollar su clases remotas. | | | | | |
| 02 | Utilizas herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos. | | | | | |
| 03 | Tus compañeros utilizan herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos. | | | | | |
| 04 | La conexión de internet que utilizan tus docentes para clases remotas ayudan a terminar satisfactoriamente tus actividades. | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 05 | Las estrategias utilizadas por tus docente en sus clases remotas te ayudan a comprender mejor. | | | | | |
| 06 | Las estrategias utilizadas por tus docentes te ayudan a ser más creativo. | | | | | |
| Dimensión material educativo | | | | | | |
| 07 | Los materiales educativos proporcionado por los profesores ayuda para cumplir con el aprendizaje de Aprendo en casa. | | | | | |
| 08 | Los recursos educativos recibidos para tu educación no presencial te ayudan a lograr tus aprendizajes. | | | | | |
| 09 | Los textos del Ministerio de Educación son de gran importancia para tu aprendizaje en esta educación remota. | | | | | |
| 10 | Los materiales educativos que utilizan tus docentes contribuyen a un pensamiento crítico en este trabajo remoto, | | | | | |
| Dimensión Comunicación | | | | | | |
| 11 | Recibes una comunicación precisa, a través de las herramientas digitales, del personal de tu institución educativa en este trabajo remoto. | | | | | |
| 12 | Recibes una comunicación clara, a través de las herramientas digitales, de tus compañeros de clase en la emergencia sanitaria. | | | | | |
| 13 | Recibes comunicación del personal de tu institución educativa a través del correo electrónico. | | | | | |
| 14 | Interactúas comunicaciones con tus compañeros de clase a través del WhatsApp. | | | | | |
| Dimensión organización enseñanza aprendizaje | | | | | | |
| 15 | La institución educativa tiene organizado sus actividades de enseñanza-aprendizaje que recibes en esta educación virtual. | | | | | |
| 16 | Los portafolios que realizas en tus clases remotas lo tienes organizado para evidenciar tu aprendizaje. | | | | | |

Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : EPG- UCV-T-UGEL-SM
 Especialidad : Lic. En educación primaria.
 Instrumento de evaluación : Para evaluar los procesos cognitivos.
 Autor (s) del instrumento (s): Prof. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos cognitivos. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos cognitivos. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos cognitivos. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 45 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento muestra coherencia metodológica por lo que procede su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto 06 de mayo del 2021

[Firma]
 DR. GUSTAVO RAMÍREZ GARCÍA
 CUI: 81106442

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy

Institución donde labora : IESTP- Nor Oriental de la Selva/ DRESM

Especialidad : Lic. En Educación secundaria/ Director (e) de IESTP-
NOS./Especialista de educación de la DRESM

Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre proceso cognitivo

Autor (s) del instrumento (s): Prof. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|-----------|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Proceso cognitivo. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Proceso cognitivo. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Proceso cognitivo. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 44 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 puntos / Bueno

Tarapoto, 18 de mayo de 2021


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 C.P.P. N° 357054

Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar.

Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto.

Especialidad : Doctorado en gestión universitaria

Instrumento de evaluación : Procesos cognitivos.

Autor (s) del instrumento (s): Bach. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------|---|----|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Procesos cognitivos. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Procesos cognitivos. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Procesos cognitivos. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | 47 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ Puede ser aplicado _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto 10 de mayo del 2021


 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Ramírez García, Gustavo
 Institución donde labora : EPG-UCV-T- UGEL-SM
 Especialidad : Lic. En educación Primaria.
 Instrumento de evaluación : Para evaluar el aprendizaje remoto
 Autor (s) del instrumento (s): Prof. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje remoto. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | X | |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje remoto. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje remoto. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | 45 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: El instrumento es aplicable, ya que muestra coherencia entre los indicadores e ítems del instrumento

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Tarapoto 06 de mayo del 2021


 Dr. JORGE MANRIQUE CHUMBE RAMÍREZ
 DNI. 61169483

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy
 Institución donde labora : IESTP- Nor Oriental de la Selva/ DRESM
 Especialidad : Lic. En Educación secundaria/ Director (e) de IESTP-
 NOS./Especialista de educación de la DRESM
 Instrumento de evaluación : Cuestionario sobre aprendizaje remoto
 Autor (s) del instrumento (s): Prof. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje remoto. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje remoto. | | | | X | |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje remoto. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | X | |
| PUNTAJE TOTAL | | 44 | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario cumple aceptablemente con la mayoría de los criterios de validación y considero válido, coherente y pertinente para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.4 puntos / Bueno

Tarapoto, 18 de mayo de 2021


 Dr. Hipólito Percy Barbarán Mozo
 CPPV N° 357054
 Sello personal y firma

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: Dra. Palomino Alvarado, Gabriela del Pilar

Institución donde labora : Posgrado de la UCV, Tarapoto.

Especialidad : Doctorado en Gestión Universitaria

Instrumento de evaluación : Para evaluar el aprendizaje remoto

Autor (s) del instrumento (s): Prof. Jorge Manrique Chumbe Ramírez

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | | X |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Aprendizaje remoto. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Aprendizaje remoto. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Aprendizaje remoto. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | X | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 48 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

_____ Puede ser aplicado _____

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto 10 de mayo del 2021


 Dra. Gabriela Del Pilar Palomino Alvarado
 DOCENTE POSGRADO

Autorización para aplicar el cuestionario como muestra piloto



UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA CON ALUMNOS DE QUINTOS COMO MUESTRA PILOTO

Tarapoto, 18 de mayo del 2021

Lic. Liz Ríos Mori
Directora de la I.E. María Ulises Dávila Pinedo

Asunto: Solicito autorización para aplicar cuestionarios de investigación como muestra piloto.

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que estoy elaborando mi investigación titulada: "Gestión de procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021", a fin de optar el grado de: Maestro en Administración de la Educación.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios: El primero, denominado: "Cuestionario para evaluar la gestión de procesos cognitivos" y el segundo: "Cuestionario para evaluar el aprendizaje remoto"; por lo que, le solicito la autorización para aplicar cuestionario de 16 pregunta por variable con alumnos de 5to grado de secundaria como muestra piloto.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

Jorge Manrique Chumbe Ramirez
DNI N° 01146215

Adjunto:

- Instrumentos de aplicación.

Autorización para aplicar cuestionario de muestra piloto



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0031 "MUDP"
Nivel Primario y Secundario
Jr. Victoria Vásquez 4ta Cuadra - Morales - Telf. 042-583428

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia".

Morales, 24 de Mayo del 2021

CARTA N° 002-2021-DIE N° 0031 MUDP"-M.

SEÑOR : Jorge Manrique Chumbe Ramírez

ASUNTO : Respuesta a solicitud de autorización para aplicar cuestionarios de investigación como muestra piloto.

Por el presente me dirijo usted, para saludarle cordialmente y al mismo tiempo dar respuesta a su solicitud presentada para realizar la aplicación de dos cuestionarios denominados: "Cuestionario para evaluar la gestión de procesos cognitivos" y "Cuestionario para evaluar el aprendizaje remoto" en la Institución Educativa N° 0031 "María Ulises Dávila Pinedo", que le servirá para el trabajo de investigación que está realizando y opte el grado de Maestro en Administración de la Educación; esta Dirección autoriza a usted, para la aplicación de los cuestionarios en mención, en una muestra piloto con los estudiantes del 5to grado de secundaria.

Sin otro particular me despido, reiterándole las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]
L.C. Elías Ríos Mori
DIRECTORA

ALFA DE CRONBACH PROCESOS COGNITIVOS

| N° Encuestas Piloto | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | Sum fila (t) |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 59 |
| 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 29 |
| 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 39 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 59 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 34 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 64 |
| 7 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 51 |
| 8 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 42 |
| 9 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 62 |
| 10 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 57 |
| 11 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 41 |
| 12 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 62 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 34 |
| 15 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 42 |
| PROMEDIO columna (i) | 2.73 | 3.07 | 2.67 | 3.40 | 2.80 | 2.93 | 2.93 | 3.20 | 3.13 | 2.80 | 3.20 | 2.60 | 2.80 | 3.47 | 3.40 | 3.33 | Varianza Total |
| DESV EST columna Si | 0.96 | 1.03 | 1.11 | 0.91 | 0.94 | 0.88 | 1.03 | 0.94 | 0.99 | 1.15 | 0.77 | 1.35 | 1.08 | 0.83 | 0.83 | 0.90 | Columnas |
| VARIANZA por ítem | 0.92 | 1.07 | 1.24 | 0.83 | 0.89 | 0.78 | 1.07 | 0.89 | 0.98 | 1.31 | 0.60 | 1.83 | 1.17 | 0.70 | 0.69 | 0.81 | Varianzas total de ítems St² |
| SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si² | 15.76 | | | | | | | | | | | | | | | | 139.12 |

Numero de Ítems : 12
Reemplazando:

α= 1.090909091 0.8867
α= 0.97

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



ALFA DE CRONBACH APRENDIZAJE REMOTO

| N° Encuestas Piloto | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | | | Total |
|------------------------------------|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------------------------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | Sum fila (t) |
| 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 57 |
| 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 52 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 30 |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 60 |
| 5 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 43 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 62 |
| 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 59 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 22 |
| 9 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4 | 3 | 40 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 53 |
| 11 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4 | 3 | 40 |
| 12 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 0 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 48 |
| 14 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 48 |
| 15 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 4 | 3 | 40 |
| PROMEDIO columna (i) | 3.13 | 3.13 | 2.60 | 2.93 | 3.00 | 2.87 | 2.93 | 3.00 | 2.87 | 3.20 | 2.93 | 2.67 | 1.67 | 2.67 | 3.67 | 3.53 | Varianza Total |
| DESV EST columna Si | 0.83 | 0.99 | 0.91 | 1.03 | 0.93 | 0.92 | 0.96 | 0.76 | 1.36 | 0.77 | 0.80 | 1.05 | 1.54 | 1.80 | 0.82 | 0.52 | Columnas |
| VARIANZA por ítem | 0.70 | 0.98 | 0.83 | 1.07 | 0.86 | 0.84 | 0.92 | 0.57 | 1.84 | 0.60 | 0.64 | 1.10 | 2.38 | 3.24 | 0.67 | 0.27 | Varianzas total de ítems St² |
| SUMA DE VARIANZAS de los ítems Si² | 17.49 | | | | | | | | | | | | | | | | 127.03 |

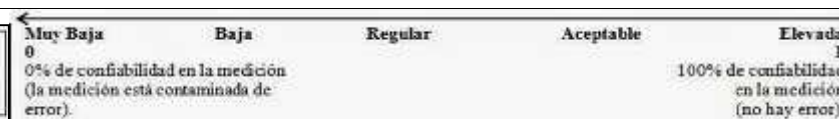
Numero de Ítems : 12

Reemplazando:

$\alpha = 1.09091 - 0.8623$

$\alpha = 0.94$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$



Solicitud de autorización para aplicar cuestionario



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA APLICAR CUESTIONARIO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN EN SU INSTITUCIÓN EDUCATIVA CON ALUMNOS DE QUINTOS

Tarapoto, 24 de mayo del 2021

Prof. Alen Román Marina Arévalo
Director de la I.E. 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez

Asunto: Solicito autorización para aplicar cuestionarios de proyecto investigación.

Sirva la presente para expresarle mi cordial saludo y hacer de su conocimiento que estoy elaborando mi investigación titulada: "Gestión de procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021", a fin de optar el grado de: Maestro en Administración de la Educación.

Por ello, estoy desarrollando un estudio en el cual se incluye la aplicación de dos cuestionarios: El primero, denominado: "**Cuestionario para evaluar la gestión de procesos cognitivos**" y el segundo: "**Cuestionario para evaluar el aprendizaje remoto**"; por lo que, le solicito la autorización para aplicar cuestionarios de 16 pregunta por variable con alumnos de 5to grado de secundaria.

Esperando tener la acogida a esta petición, hago propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial consideración.

Atentamente,

Jorge Manrique Chumbe Ramirez
DNI N° 01146215

Adjunto:

- Instrumentos de aplicación.

Constancia de autorización de la institución



I.E.I. N° 0523 LUISA DEL CARMEN DEL ÁGUILA SÁNCHEZ
JR. VENECIA 5TA. CUADRA LA BANDA DE SHILCAYO



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

La Banda de Shilcayo, 02 de junio de 2021

OFICIO N°0090- D – I.E. N° 0523 “LUCADAR” IPS-2021

SEÑOR:
PROF. JORGE MANRRIQUE CHUMBE RAMIREZ

ASUNTO: **AUTORIZA APLICACIÓN DE CUESTONARIO**


Es grato dirigirme al despacho de su digno cargo para saludarle cordialmente en nombre de la Institución Educativa N°0523 “Luisa de Carmen del Águila Sánchez” del Asentamiento Humano “Vista Hermosa” del Distrito de la Banda de Shilcayo, al mismo autorizar la aplicación de los cuestionarios denominados “Cuestionario para evaluar la gestión de procesos cognitivos” y el segundo: “Cuestionario para evaluar el aprendizaje remoto”; de 16 pregunta por variable con alumnos de 5to grado de secundaria en el marco de su proyecto de investigación.

Sin otro particular me despido de usted no sin antes reiterarle las muestras de respeto y aprecio personal.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL SAN MARTÍN
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN SAN MARTÍN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN MARTÍN
I.E. N° 0523 LUISA DEL CARMEN DEL ÁGUILA SÁNCHEZ


Prof. ALEN R. MARINA AREVALO
DIRECTOR

Alen R. Marina Arevalo
Director
Cel. 942984220

BASE DE DATOS DE PROCESOS COGNITIVOS Y APRENDIZAJE REMOTO

NUMERO MAYOR: 120

NUMERO MAYOR: 120

NUMERO MENOR: 24

NUMERO MENOR: 24

| N | PROCESOS COGNITIVOS | | | | APRENDIZAJE REMOTO | | | | |
|----|--------------------------|-------------------------------------|-----------------------|----|---------------------------|------------------------------------|-------------------------|--|----|
| | Sensibilización (1-7) | Personalización y control (8-13) | Evaluación (14-16) | | Práctica docente (1-6) | Materiales educativos (7-10) | Comunicación (11-14) | Organización enseñanza aprendizaje (15-16) | |
| 1 | 20 | 14 | 9 | 43 | 21 | 12 | 12 | 7 | 52 |
| 2 | 26 | 22 | 10 | 58 | 21 | 15 | 14 | 8 | 58 |
| 3 | 24 | 23 | 10 | 57 | 17 | 4 | 9 | 9 | 39 |
| 4 | 9 | 11 | 9 | 29 | 14 | 13 | 11 | 8 | 46 |
| 5 | 21 | 17 | 12 | 50 | 22 | 16 | 7 | 8 | 53 |
| 6 | 23 | 18 | 11 | 52 | 21 | 13 | 16 | 7 | 57 |
| 7 | 25 | 19 | 12 | 56 | 22 | 16 | 16 | 8 | 62 |
| 8 | 21 | 7 | 9 | 37 | 18 | 11 | 3 | 8 | 40 |
| 9 | 21 | 16 | 8 | 45 | 24 | 14 | 11 | 8 | 57 |
| 10 | 28 | 24 | 12 | 64 | 13 | 13 | 16 | 6 | 48 |
| 11 | 21 | 23 | 12 | 56 | 18 | 15 | 9 | 8 | 50 |
| 12 | 17 | 17 | 12 | 46 | 19 | 14 | 10 | 7 | 50 |
| 13 | 12 | 10 | 0 | 22 | 10 | 8 | 8 | 4 | 30 |
| 14 | 15 | 11 | 8 | 34 | 18 | 9 | 8 | 6 | 41 |
| 15 | 25 | 22 | 12 | 59 | 23 | 14 | 8 | 8 | 53 |
| 16 | 24 | 19 | 11 | 54 | 18 | 12 | 8 | 8 | 46 |
| 17 | 28 | 18 | 12 | 58 | 20 | 14 | 7 | 7 | 48 |
| 18 | 13 | 10 | 8 | 31 | 14 | 13 | 1 | 4 | 32 |
| 19 | 24 | 19 | 3 | 46 | 22 | 14 | 12 | 6 | 54 |
| 20 | 20 | 16 | 11 | 47 | 19 | 16 | 14 | 8 | 57 |
| 21 | 22 | 17 | 11 | 50 | 16 | 10 | 14 | 7 | 47 |
| 22 | 15 | 12 | 6 | 33 | 22 | 11 | 16 | 8 | 57 |
| 23 | 24 | 22 | 9 | 55 | 18 | 13 | 15 | 8 | 54 |
| 24 | 23 | 18 | 11 | 52 | 21 | 16 | 13 | 8 | 58 |